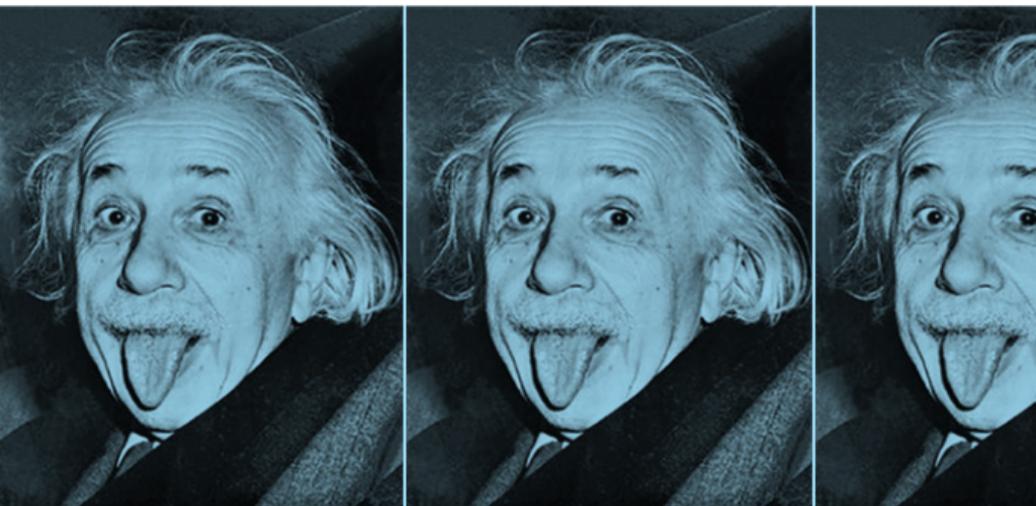


François Gagol

# L'ATOME TEMPS

*ou l'univers par impulsions*



JePublie



L'atome temps  
ou  
L'univers par impulsions



Ce que vous allez lire peut paraître « bizarre », voire farfelu mais pourquoi pas ? L'idée de départ de la relativité paraissait bien également bizarre au début... ci après... justes quelques petites idées un peu « farfelues »...



**1.**

Qu'est ce que le temps sinon le mouvement, le changement ?

**2.**

Le temps s'arrête, l'univers est figé, immobile...

**3.**

On a supposé qu'à un moment donné on ne pourrait plus diviser la matière, qu'il y avait quelque chose d'extrêmement petit indivisible : l'atome de la matière.

**4.**

Le temps s'arrête, l'univers est figé, immobile, aucun atome ne bouge...

## **5.**

Quand je laisse tomber un crayon il tombe mais à chaque fois il doit parcourir la moitié de la moitié... ceci à l'infini... ce qui paraît impossible...

## **6.**

Je pense que l'on ne peut pas toujours diviser le temps, qu'il y a un « atome temps ».

## **7.**

Entre une situation « atome temps  $t$  » et « atome temps  $t + 1$  », le temps est figé.

## **8.**

Le temps serait discontinu, on passerait sans cesse de « l'univers atome temps  $t$  » à « l'univers atome temps  $t + 1$  » etc. etc. sans nous en apercevoir... le temps serait en pointillé...

**9.**

Combien une seconde contient d'atome temps ?

**10.**

D'après Einstein, la vitesse de la lumière est la même dans tous les repères (pour simplifier), dans toutes les directions ce qui paraissait absurde au premier abord mais pourtant exact.

## **11.**

La lumière entre deux situations atome temps  $t$  et  $t + 1$  parcourrait-elle donc toujours le même espacement ?!

## **12.**

La lumière prendrait-elle un chemin particulier ? La lumière passe à travers le vide ...

### **13.**

Imaginons maintenant un observateur extérieur à l'univers qui aurait l'énergie pour faire passer la situation atome temps  $t$  à la situation atome temps  $t + 1$  :

### **14.**

Il pourrait accélérer ou ralentir le temps d'une certaine façon...

## **15.**

Il pourrait se passer, si je peux dire, entre deux situations quelques milliardièmes de secondes, quelques minutes, quelques jours voire plus ou moins dans son temps à lui...

## **16.**

Il pourrait même, en extrapolant, arrêter le temps et partir quinze jours en vacances avec sa femme et ses gosses ?!!!... on ne s'en rendrait même pas compte !!!

**17.**

D'où nous viendrait alors  
cette impression de  
continuité du temps ?

**18.**

De la façon dont nous  
sommes conçus ?, dont nous  
existons ?

**19.**

On ne se rendrait pas  
compte des « variations de  
temps » ?

## **20.**

Le temps serait une suite  
d'atomes temps contigus...

## **21.**

Entre deux atomes temps,  
l'univers serait figé, le temps  
n'existerait pas pour nous.

## **22.**

Comment calculer l'atome  
temps ?

## **23.**

Je ne sais pas trop ? Voir au niveau des atomes de matière peut être, jusqu' où pourrions nous diviser ? Il s'agit peut être d'une limite...

## **24.**

Quelle serait la plus petite variation qui existerait ?

**25.**

Au niveau du big bang on n'arrive pas à remonter en dessous de 10 puissance moins 43 seconde je crois ?

**26.**

L'idée de l'atome temps peut paraître bizarre mais elle pourrait peut-être aussi expliquer certaines choses ?

## **27.**

L'univers serait une juxtaposition d'instants d'une certaine façon...

## **28.**

Pour un observateur qui donnerait l'énergie du mouvement, il pourrait vivre et « gérer » son monde quand bon lui semble ?

## **29.**

Il « générerait » d'autres choses peut être également...

## **30.**

Le « temps dans l'autre réalité », (celle de l'observateur) serait relatif. Qui sait ? 5 ans dans son monde pour 100 ans dans le notre par exemple ?

### **31.**

De même que serait exactement un atome de matière ? Un grain d'énergie ?

### **32.**

Qu'est ce exactement que l'énergie ? C'est ce qui « permet de faire »...

**33.**

Antoine Lavoisier a dit :  
« Rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme ».

**34.**

Y aurait-il une énergie initiale qui se conserve mais qui a des formes variées ?

**35.**

D'où vient-elle ? D'où viendrait ce « ce qui permet de faire initial » ?

### **36.**

Si le temps est le changement, à fortiori, un « mouvement saccadé », la vie serait-elle un peu comme un film en trois dimensions qui se déroule ?

### **37.**

Ce « film en trois dimensions » est-il écrit d'avance ?

**38.**

Je ne crois pas, nous avons le libre arbitre, en extrapolant nous pourrions dire que « nous serions dans le film en 3D » d'une certaine façon ?

**39.**

En quelques mots, qu'est-ce exactement que la vie ?

**40.**

Ne serait-ce qu'un stade avancé de complexités ?

**41.**

Qu'est ce exactement que penser sinon hiérarchiser des choix, d'une certaine façon ?

## **42.**

En extrapolant toujours, un modèle informatique suffisamment complexe pourrait-il penser par lui-même ?

## **43.**

L'homme un jour ne pourrait-il pas lui aussi un jour « créer la vie », une vie informatique ? Ne serait-ce vraiment que dans la science fiction ?

#### **44.**

De la complexité ne naîtrait-il pas les émotions, les sentiments, l'amour, la haine ?

#### **45.**

De la complexité, n'y aurait-il pas éventuellement un peu comme un « phénomène de distillation » pour créer « une âme immortelle » ?, du moins une entité immatérielle ?

## **46.**

N'y aurait-il pas un « observateur extérieur » qui donne l'énergie, l'impulsion, pour faire tourner le monde ?

## **47.**

En poussant un peu l'imagination, si c'est son monde, il le connaîtrait certainement bien ?

## **48.**

N'existerait-il pas aussi entre l'observateur extérieur et nous, comme ce qui existe en informatique à savoir une sorte de « télémaintenance » où tantôt c'est moi qui ai la main, tantôt ce peut être lui ?

## **49.**

Les « paramètres des séquences en 3D » seraient-ils enregistrés quelque part ?  
Certaines situations pourraient-elles être « recrées » autre part ?

## **50.**

C'est bon j'arrête...revenons maintenant au plancher des vaches svp...

Je terminerai en disant une petite citation de Monsieur Einstein :

« Il n'y a que deux choses d'infinies : l'univers et la bêtise humaine, et encore pour l'univers je n'ai pas de certitudes absolues. »

Je me permettrai  
humblement de lui  
répondre :

« Je ne pense pas que  
l'univers soit infini. »

Je dirai aussi :

« Je pense que l'univers est  
autonome et a ses propres  
lois et que Dieu fluctue un  
peu partout dans l'univers. »

François Gagol  
[www.regardsbleuciel.fr](http://www.regardsbleuciel.fr)

© François Gagol, 2009

Toute reproduction ou publication, même partielle, de cet ouvrage, est interdite sans l'autorisation préalable de l'auteur.

Réalisation de la version numérique :  
Numilog.com – décembre 2009